Neubau KiTa Schimmelfeld - Ergebnisse aus dem VgV-Verfahren Architektenleistung

Gremium	Sitzungstermin	Behandlung	Sitzungsart
Gemeinderat	28.02.2023	Beschlussfassung	öffentlich

I. Sachverhalt

Für den Neubau der Kindertagesstätte (KiTa) Schimmelfeld hat das Gremium in seiner Sitzung am 06.12.2022 gemäß Vorlage Nr. 219/2022 der Vorgehensweise zur Durchführung eines europaweit auszuschreibenden Verhandlungsverfahrens nach VgV mit Teilnahmewettbewerb zur Vergabe der Architektenleistung zugestimmt. Der Teilnahmewettbewerb wurde durch die Wüstenrot Haus- und Städtebau GmbH durchgeführt.

Daraufhin wurde am 07.12.2022 die Bekanntmachung versendet; die Bewerbungsfrist des Teilnahmewettbewerbs endete am 12.01.2023. Anhand von Eignungskriterien wurden die 3 Büros mit der besten Bewertung ausgewählt, zu Verhandlungsgesprächen eingeladen und aufgefordert Honorarangebote abzugeben.

Frau Model von der Wüstenrot Haus- und Städtebau GmbH erläutert dem Gremium das durchgeführte Wettbewerbsverfahren und die daraus resultierenden Ergebnisse.

II. Beschlussvorschlag

1. Dem Ergebnis des Verhandlungsverfahrens wird zugestimmt.
2. Für den Neubau der KiTa Schimmelfeld in Besigheim wird für die Architektenleistungen nach HOAI das Architekturbüro fps aus Besigheim beauftragt.

III. Begründung

1. Ergebnisse des Teilnahmewettbewerbs

Insgesamt gingen 25 Teilnahmeanträge fristgerecht ein:

1	architekturagentur Freudenberger Grünbau Egger Hilt PartGmbB	Stuttgart
2	Architekturbüro fps	Besigheim
3	blocher partners	Stuttgart
4	buerohauser GmbH & Co. KG	Altensteig
5	BWK.Architekten GmbH	Stuttgart
6	Dannien Roller Architekten + Partner	Tübingen
7	engelhard.eggler.architektur / Hirschle Architekten	Besigheim / Ravensburg
8	Gaus Architekten	Göppingen
9	greiner architekten	Schorndorf
10	IPROconsult GmbH	Stuttgart
11	Kilian + Partner PartGmbB	Stuttgart
12	KMB PLAN WERK STADT GMBH	Ludwigsburg
13	KTL Architekten BDA Ingenieure	Rottweil
14	kohler grohe architekten	Stuttgart
15	LBGO Architekten	München
16	LIEB Architekten BDA	Freudenstadt
17	Mueller Benzing Partner mbB	Esslingen
18	paul Generalplaner GmbH	Bietigheim-Bissingen
19	PIA Architekten GmbH	Karlsruhe
20	PLAN FORWARD GmbH	Stuttgart
21	ARGE vögele hallmaier architekten bda	Stuttgart
22	ARGE Bauer + Behringer Architekten	Ebersbach / Göppingen
23	Simon Freie Achitekten BDA	Stuttgart
24	studio ito GmbH, BDA	Stuttgart
25	Studio SF Simon Fischer & Architekten GmbH in Arbeitsgemeinschaft mit Studio Fischer Leonhardt	Mannheim

Aus allen gewerteten Bewerbern wurde für die Verhandlungsgespräche anhand von Eignungskriterien über den Nachweis der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit die Eignung bewertet und ermittelt.

Hieraus ergab sich folgende Rangfolge:

1.	KMB PLAN WERK STADT GMBH
2.	Architekturbüro fps
3.	Studio SF Simon Fischer & Architekten GmbH in Arbeitsgemeinschaft mit Studio Fischer Leonhardt

Nach Abstimmung mit der Stadt Besigheim am 18.01.2023 wurden diese drei Bewerber ausgewählt, um an den Verhandlungsgesprächen teilzunehmen und ein Angebot über die Vergabeplattform bis spätestens zum 01.02.2023 abzugeben.

2. Ergebnis des Verhandlungsverfahrens

Die Verhandlungsgespräche wurden am 08.02.2023 geführt. Nach einem vorgegebenen Fragenkatalog wurden die Bewerber entsprechend ihrer Präsentation und Angebote bewertet. Dabei wurde noch die Möglichkeit gegeben, bis zum 10.02.2023 ein überarbeitetes Honorarangebot (Letztangebot) einzureichen; dies wurde jedoch von keinem der Bewerber in Anspruch genommen.

Anhand der Zuschlagskriterien wurden die Büros im Rahmen der Verhandlungsgespräche bewertet und der Bestplatzierte erhält den Zuschlag.

Die Zuschlagskriterien sind:

1. Referenzobjekt	35
1.1 Planung und Funktionalität	20
1.2 Wirtschaftlichkeit	15
2. Organisation	30
2.1 Personaleinsatz	5
2.2 Projektteam	10
2.3 Handhabung der Zusammenarbeit aller Projektbeteiligten	5
2.4 Konzept- und Umsetzungsgrundsätze	10
3. Verfügbarkeit	15
3.1 Erläutern Sie Ihre Baustellenmanagement / Präsenz vor Ort	7,5
3.2 Erläutern Sie Ihre zeitlichen Kapazitäten.	7,5
4. Honorarparameter	20
4.1 Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten	20
Ergebnis der Punktbewertung	100

Es ergibt sich abschließend folgende Rangfolge:

Rang	Büro
1.	Architekturbüro fps
2.	KMB PLAN WERK STADT GMBH
3.	Studio SF Simon Fischer & Architekten GmbH in Arbeitsgemeinschaft mit Studio Fischer Leonhardt

Im Verhandlungstermin wurde auf der Grundlage der Zuschlagskriterien das Architekturbüro fps aus Besigheim am höchsten bewertet und wird somit als zu beauftragendes Büro dem Gemeinderat vorgeschlagen.

Die Mitglieder des Verhandlungsgespräches waren sich einig, dass faire Honorarvorschläge eingegangen sind und die Büros sich überzeugend dargestellt haben.

IV. Relevanz Gesamtstädtisches Entwicklungskonzept

Keine.

V. Haushaltsrechtliche Auswirkungen

Die Honorarkosten für die Durchführung des Vergabeverfahrens und für die zu beauftragenden Architektenleistungen (bis einschl. Leistungsphase 4) sind im Haushaltsplan 2023 auf der Seite 172 im Titel für Studien und Vorplanungen eingestellt.