

bss Architekten PartGmbB | Vord. Cramerg. 11 | D-90478 Nürnberg

Stadt Besigheim
Stadtbauamt
z.Hd. Herr Janssen

Marktplatz 12
74354 Besigheim

12.01.2023 / Erweiterung Friedrich-Schelling-Schule

Vergabeempfehlung - Gewerk Rohbauarbeiten

Sehr geehrte Damen und Herren,

nach Prüfung und Wertung der Bieter stellt das Angebot des Bieters
Fa. Moser GmbH & Co.KG aus Leonberg
das wirtschaftlichste Angebot dar und wird zur Beauftragung empfohlen.

Die Fa. Moser GmbH & Co.KG hat zwei Angebote abgegeben, gewertet wurde das Angebot
welches der Ausschreibung entspricht. Das Alternativangebot wurde ausgeschlossen, da es
von der Ausschreibung abweicht und nicht die geforderte Qualität erfüllt.

Die Fa. Moser GmbH & Co.KG ist für die vorgesehenen Arbeiten geeignet. Das Angebot erfüllt
die Anforderungen des Leistungsverzeichnisses. Die Preise des Leistungsverzeichnisses sind an-
gemessen. Das Alternativangebot der Fa. Moser wurde nicht gewertet.

Die Gesamtsumme des Angebotes beträgt 2.914.635,64 Euro brutto.

Der Anteil der KG 400 (Sanitär, Förderanlagen, Starkstrom) beträgt 233.642,66 Euro brutto, die Ge-
samtsumme der KG300 beträgt 2.680.992,98 Euro brutto.

Die budgetierte Summe aus der Kostenberechnung für den Rohbau KG 300 + 400 von
3.782.377,01 Euro brutto wird um 867.741,37 Euro brutto unterschritten. Das bepreiste LV lag
bei 3.107.191,97 Euro. Die Differenz zur Kostenberechnung begründet sich hauptsächlich
durch die Beruhigung des Stahlpreises (Einsparung 153.000 €) und den Wegfall des Verbaus
(Einsparung BE 140.000 €).

Mit freundlichen Grüßen

i.A. M. Altmann

Bär, Stadelmann, Stöcker Architekten

Anlagen:

- Übersicht Vergabeempfehlung
- Erste Durchsicht nach Formblatt 3210, Prüfung und Wertung Hauptangebote nach Formblatt 3211, Eignungsprüfung nach Formblatt 3214: Fa. Moser GmbH & Co.KG
- Rangliste nach Formblatt 3212
- Preisspiegel
- Aufgliederung wichtiger Einheitspreise
- Anschreiben Fa. Moser

		Vergabenummer	
Baumaßnahme Erweiterung Friedrich-Schelling-Schule in Besigheim			
Leistung Rohbauarbeiten			

Bieterliste

Platz Nr.	Bieter	Hauptangebot nachgerechnet € (netto)	USt %	Hauptangebot nachgerechnet € (brutto)	Nachlass % ohne Bedingungen	Hauptangebot nachgerechnet incl. Nachlass € (brutto)	Abstand	
							€	%
1	Fa. Moser GmbH & Co.KG	2.449.273,65	19	2.914.635,64	-	2.914.635,64	-	-
2	Karl Köhler GmbH	2.668.866,23	19	3.175.950,81	-	3.175.950,81	261.315,17	8,97
3	Wolfer & Goebel Bau GmbH	2.680.441,15	19	3.189.724,97	-	3.189.724,97	275.089,33	9,44
4	Fritz Meyer GmbH	2.727.182,58	19	3.245.347,27	-	3.245.347,27	330.711,63	11,35
5	Wildermuth	2.839.775,65	19	3.379.333,02	-	3.379.333,02	464.697,38	15,94
6	LEONHARD WEISS GmbH&Co. KG	2.969.243,89	19	3.533.400,23	-	3.533.400,23	618.764,59	21,23
7	Ernst Gläser Hoch- und Tiefbau Gm	3.638.478,91	19	4.329.789,90	-	4.329.789,90	1.415.154,26	48,55
8	dechant hochund ingenieurbau gml	4.238.902,33	19	5.044.293,77	-	5.044.293,77	2.129.658,13	73,07

VERGABEEMPFEHLUNG

1. Allgemein

Maßnahme	Erweiterung Friedrich-Schelling-Schule Besigheim
Bauherr	Gemeinde Besigheim
Vergabeart	Öffentliche Ausschreibung
Leistung	Gewerk Rohbauarbeiten
Eröffnungstermin	08.12.2022 11:00
Zuschlagsfrist	25.01.2023

2. Angebotsabgabe

Eingereichte Ausschreibungssätze	8	Ausschlussgrund
Gültige Angebote	8	
Ausschluss nach VOB/A § 16		
Ausschluss Bieter (Name)		

3. Prüfung der Angebote gem. VOB/A § 16

Rang	Bieter (Name)	Angebotssumme, brutto inkl. Nachlass	Enthaltener Nachlass
1	Fa. Moser GmbH & Co.KG	2.914.635,64 Euro	-----,- € / -,-%
2	Fa Karl Köhler GmbH	3.175.950,81 Euro	-----,- € / -,-%

Vollständige Auflistung aller Bieter siehe Bieterliste/ Preisspiegel

4. Bieterempfehlung

Bieter (Name)	Auftragssumme inkl. 19% MwSt.	Veranschlagtes Budget inkl. 19% MwSt.
MOSER GmbH & Co. KG Niederlassung Stuttgart Riedwiesenstraße 11 71229 Leonberg	2.914.635,64 Euro	3.489.837,84 Euro
Nach dem Auftragsleistungsverzeichnis (=Angebots-LV) vom 12.09.2019 wird vorgeschlagen, dem oben genannten Bieter den Auftrag zu erteilen. Die Firma ist für den Auftrag geeignet. Das Angebot erfüllt die Anforderungen des Leistungsverzeichnisses. Insgesamt gesehen ist das Angebot das wirtschaftlichste.		

Aufgestellt, 22.12.2022

i.A. M. Altmann

