

**Aufbau einer 5-zügigen Primarstufe bei der Friedrich Schellingschule, Besigheim;
Bestätigung der Verhandlungsergebnisse Fachplaner zum 3-zügigen Neubau; Weitere
Informationen**

Gremium	Sitzungstermin	Behandlung	Sitzungsart
Ausschuss für Umwelt und Technik	08.12.2020	Kenntnisnahme	öffentlich
Gemeinderat	15.12.2020	Beschlussfassung	öffentlich

I. Sachverhalt

In seiner Sitzung am 29.09.2020 hat sich der Gemeinderat der Stadt Besigheim für die Durchführung eines europaweit auszuschreibenden VgV Verfahrens mit Teilnahmewettbewerb für die Auswahl der Fachplaner entschieden:

Los 1: Tragwerksplanung nach § 51 HOAI

Los 2: Technische Ausrüstung (Elektroplanung) nach § 55 HOAI

Los 3: Technische Ausrüstung (Heizungs-, Lüftungs-, Sanitärplanung) nach § 55 HOAI

Daraufhin wurde am 09.10.2020 die Bekanntmachung versendet; die Bewerbungsfrist des Teilnahmewettbewerbs endete am 09.11.2020. Anhand von Eignungskriterien werden die 3 bis 5 Büros je Los mit der besten Bewertung ausgewählt, zu Verhandlungsgesprächen eingeladen und aufgefordert Honorarangebote abzugeben.

II. Beschlussvorschlag

1. Dem Ergebnis des Verhandlungsverfahrens wird zugestimmt.
2. Zu Planung und Bau der 3-zügigen Primarstufe der Friedrich-Schelling-Schule in Besigheim werden folgende Fachplaner nach HOAI stufenweise beauftragt:
 - Tragwerksplanung – Mayr Ludescher Partner Beratende Ingenieure PartGmbH, Stuttgart
 - Elektro - ZWP-Ingenieur-AG, Stuttgart
 - Heizung, Sanitär, Lüftung - ZWP-Ingenieur-AG, Stuttgart

III. Begründung

Anhand der Zuschlagskriterien werden im Rahmen der Verhandlungsgespräche die Büros bewertet und die Bestplatzierten je Los erhalten den Zuschlag. Die Zuschlagskriterien sind:

1. Referenzobjekt	40
1.1 Planung und Funktionalität	20
1.2 Wirtschaftlichkeit	20
2. Projektmanagement (Fachkunde)	40
2.1 Projektorganisation	5
2.2 Projektteam	15
2.3 Baustellenpräsenz / Management vor Ort	15
2.4 Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement	5
3. Honorarparameter	20
3.1 Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten	17,5
3.2 Stundensätze	2,5
Ergebnis der Punktbewertung	100

1 Ergebnisse des Teilnahmewettbewerbs

Insgesamt gingen 29 Teilnahmeanträge fristgerecht ein, wobei zwei Büros auf zwei Lose Bewerbungen abgegeben haben:

1. bde gmbh - planung und prüfung	16. künstlin ingenieure GmbH & Co. KG
2. Boll und Partner	17. Leonhardt, Andrä und Partner AG
3. BRENDEBACH Ingenieure GmbH	18. Mayer-Vorfelder und Dinkelacker
4. drei ingenieure Biechele Brunner Zauner – Beratende Ingenieure PartG mbB	19. Mayr Ludescher Partner
5. EHS beratende Ingenieure für Bauwesen GmbH	20. PfeiferINTERPLAN ProfessorPfeiferund Partner PartGmbH
6. Eser Dittmann Nehring und Partner GmbH	21. R&P RUFFERT Ingenieurgesellschaft mbH
7. GBI Gesellschaft Beratender Ingenieure mbH	22. Raible + Partner
8. Helber + Ruff Beratende Ingenieure PartG mbB	23. Rehle Ingenieure GmbH
9. IB Wagner+Klein+Usenbenz, Heilbronn	24. Rieker Planungsgesellschaft mbH (E + HLS)
10. IGB Ingenieurgesellschaft Bau GmbH	25. SIB GmbH & Co. KG
11. Ingenieurbüro Schork GmbH + Co. KG	26. Team für Technik GmbH NL Karlsruhe
12. Ingenieurgesellschaft TCON	27. TRAGRAUM Partnerschaft Beratender Ingenieure mbB
13. IWP Ingenieurbüro für Systemplanung GmbH	28. Werner Sobek AG
14. IWTI GmbH	29. ZWP Ingenieur-AG (E + HLS)
15. Knippers Helbig GmbH	

Aus allen gewerteten Bewerbern wurden für die Verhandlungsgespräche anhand Eignungskriterien über den Nachweis der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit die Eignung bewertet und ermittelt. Es ergibt sich folgende Rangfolge:

Los 1 Tragwerksplanung:

1. Helber + Ruff Beratende Ingenieure PartG mbB	9. Werner Sobek AG
1. Leonhardt, Andrä und Partner AG	10. PfeiferINTERPLAN ProfessorPfei- ferundPartner PartGmbH
1. Mayer-Vorfelder und Dinkelacker	11. Knippers Helbig GmbH
1. Mayr Ludescher Partner	12. Boll und Partner
1. bde gmbh - planung und prüfung	13. BRENDEBACH Ingenieure GmbH
1. R&P RUFFERT Ingenieurgesellschaft mbH	13. künstlin ingenieure GmbH & Co. KG
7. Rehle Ingenieure GmbH	15. IGB Ingenieurgesellschaft Bau GmbH
8. TRAGRAUM Partnerschaft Beratender Ingenieure mbB	16. EHS beratende Ingenieure für Bauwe- sen GmbH

Aufgrund der Vielzahl an Bewerbungen mit gleicher Punktzahl, wurden folgende Teilnehmer ausgelost und zu Verhandlungsgesprächen eingeladen:

	<ul style="list-style-type: none"> • Helber + Ruff Beratende Ingenieure PartG mbB
	<ul style="list-style-type: none"> • Leonhardt, Andrä und Partner AG
	<ul style="list-style-type: none"> • Mayr Ludescher Partner

Los 2 Elektroplanung:

1.	GBI Gesellschaft Beratender Ingenieure mbH
2.	Raible + Partner
3.	SIB GmbH & Co. KG
3.	ZWP Ingenieur-AG
5.	Rieker Planungsgesellschaft mbH
6.	Team für Technik GmbH NL Karlsruhe
7.	Ingenieurbüro Schork GmbH + Co. KG

Die vier bestplatzierten Bewerber wurden zu Verhandlungsgesprächen eingeladen:

	<ul style="list-style-type: none"> • GBI Gesellschaft Beratender Ingenieure mbH
	<ul style="list-style-type: none"> • Raible + Partner
	<ul style="list-style-type: none"> • SIB GmbH & Co. KG
	<ul style="list-style-type: none"> • ZWP Ingenieur-AG

Los 3 Heizung, Lüftung, Sanitärplanung:

1.	IWP Ingenieurbüro für Systemplanung GmbH
2.	Ingenieurgesellschaft TCON
3.	ZWP Ingenieur-AG
4.	Rieker Planungsgesellschaft mbH
4.	drei ingenieure Biechele Brunner Zauner - Beratende Ingenieure PartG mbB
6.	Eser Dittmann Nehring und Partner GmbH
7.	IWTI GmbH
8.	IB Wagner+Klein+Usenbenz

Die drei bestplatzierten Bewerber wurden zu Verhandlungsgesprächen eingeladen:

	<ul style="list-style-type: none"> • IWP Ingenieurbüro für Systemplanung GmbH
	<ul style="list-style-type: none"> • Ingenieurgesellschaft TCON
	<ul style="list-style-type: none"> • ZWP Ingenieur-AG

2 Ergebnis des Verhandlungsverfahrens

Die Verhandlungsgespräche wurden im Zeitraum 18.-19.11.2020 geführt. Es ergibt sich abschließend folgende Bewertung (max. 100 Punkte):

Los 1 - Tragwerk:

	Firma / Büro	Bewertung
1.	Mayr Ludescher Partner	98,04
2.	Leonhardt, Andrä und Partner AG	96,58
3.	Helber + Ruff Beratende Ingenieure PartG mbB	94,43

Im Verhandlungstermin wurde auf der Grundlage der Zuschlagskriterien das Büro Mayr Ludescher Partner, Stuttgart am höchsten bewertet und als zu beauftragendes Fachplanungsbüro für Tragwerkplanung ausgewählt und dem Gemeinderat zur Beauftragung vorgeschlagen.

Los 2 - Elektroplanung:

	Firma / Büro	Bewertung
1.	ZWP Ingenieur-AG	98,2
2.	Raible + Partner	95,9
3.	GBI Gesellschaft Beratender Ingenieure mbH	93,7
4.	SIB GmbH & Co. KG	67

Im Verhandlungstermin wurde auf der Grundlage der Zuschlagskriterien das Büro ZWP, Stuttgart am höchsten bewertet und als zu beauftragendes Fachplanungsbüro für Elektro ausgewählt.

Los 3 – Heizung, Lüftung, Sanitärplanung:

Nur vom IB ZWP ist fristgerecht ein Honorarvorschlag abgegeben worden. Nachrücken ist bei VgV-Verfahren nicht möglich.

	Firma / Büro	Bewertung
1.	ZWP Ingenieur-AG	o.B.
2.		

Die Mitglieder des Verhandlungsgespräches waren sich einig, dass ein fairer Honorarvorschlag eingegangen ist und das Büro sich überzeugend dargestellt hat. Da nur von einem Verhandlungsteilnehmer ein Honorarvorschlag abgegeben wurde, wird auf die Punkteverteilung verzichtet. Daher wurde ZWP, Stuttgart als zu beauftragendes Fachplanungsbüro für HLS ausgewählt.

IV. Relevanz Gesamtstädtisches Entwicklungskonzept

Die Schaffung von Schulraumflächen als Pflichtaufgabe der öffentlichen Schulträger ist wichtige Aufgabe der Daseinsvorsorge/-sicherung der Zukunft für die junge Generation in Besigheim.

V. Haushaltsrechtliche Auswirkungen

Die Finanzierung der Herstellung der 5-zügigen Primarstufe in der Friedrich-Schelling- Schule ist im Haushaltsplan des Jahres 2020 und folgende auf Seite 229 dargestellt.