

Anlage 1

SIB GmbH & Co. KG • Bismarckstr. 108 • 74074 Heilbronn

Stadt Besigheim
- Stadtbauamt -
Am Marktplatz 12
74354 Besigheim

Sachbearbeiter
Braun

Durchwahl
9524-15

Email
Michael.Braun@sib-elektrotechnik.de

Datum
05.06.20/Br

Südpark Besigheim, Bauabschnitt b, c, d, e - Vergabevorschlag für das Gewerk Elektroinstallation

Sehr geehrter Herr Janssen,

als Anlage erhalten Sie den Vergabevorschlag für das Gewerk Elektro.

1. Ergebnis der Angebotsprüfung:

- Es haben insgesamt zwei Bieter abgegeben.
- Fa. Ziegler Systemhaus GmbH, Schwieberdingen
 - Fa. Herbst Elektrotechnik, Besigheim

Bieter 1, Fa. Ziegler Systemhaus GmbH, Schwieberdingen

geprüfte Angebotssumme	Netto EUR	137.655,77
	Brutto (19 %) EUR	163.810,37
	bzw. Brutto (16 %) EUR	159.680,69

- Das Angebot ist nicht vollständig ausgefüllt.
 - Freistellungsbescheinigung FA wurde nicht ausgefüllt
 - Biertextergänzungen wurden nicht ausgefüllt
- Es lagen keine Schreib- bzw. Rechenfehler vor.
- Alternativfabrikate wurden keine angeboten.
- **Schreiben der Fa. Ziegler vom 03.06.2020:**
Die Fa. Ziegler teilte mit, dass sie nach Erhalt des Submissionsergebnisse festgestellt hat, dass folgenschwere Kalkulationsfehler in den Titel 1.3, Kabel und Leitungen, sowie Titel 1.6, Beleuchtungsanlage vorliegen.
Durch den erheblichen Kalkulationsfehler sind die Preise nicht auskömmlich um die gesetzlichen Mindestlöhne zu bezahlen.

- Wir haben die Einheitspreise mit dem zweiten Bieter und mit dem bepreisten LVZ verglichen.
Zusätzlich haben wir beim Hersteller der Leuchten die VK-Preise an den Großhandel abgefragt und eine Nachkalkulation durchgeführt.
Die Nachkalkulation bestätigt, dass bei der Fa. Ziegler ein schwerer Kalkulationsfehler vorliegt.
- Das Angebot ist daher im gesamten **nicht mehr** auskömmlich.
- **Es liegen von unserer Seite die o.g. Ausschlussgründe vor.
Da weiterhin die Mindestlöhne (siehe Schreiben der Fa. Ziegler) unterschritten werden, empfehlen wir das Angebot der Fa. Ziegler nicht zu werten.**

Bieter 2, Fa. Herbst Elektrotechnik, Besigheim

geprüfte Angebotssumme

Netto	EUR	205.006,00
Brutto (19 %)	EUR	243.957,14
bzw. Brutto (16 %)	EUR	237.806,96

- Das Angebot ist vollständig ausgefüllt.
- Es lagen Schreib- bzw. Rechenfehler vor.
- Alternativangebote wurden nicht angeboten.
- Das Angebot ist auskömmlich.
- Es liegen von unserer Seite **keine** Ausschlussgründe vor.

2. **Kostenschätzung vom 10.11.2018** **Brutto (19 %) EUR 271.018,34**
einschl. Kosten
- für Hauptleitungsverteiler Technikgebäude
- Zuleitungen zw. Trafostation - Technikgebäude

3. **bepreistes LVZ nach HOAI**
für Gewerk Elektro **EUR 248.248,48**
zzgl. bereits beauftragte Leistungen für:
- Hauptleitungsverteiler Technikgebäude EUR 8.925,00
- Zuleitungen zw. Trafostation – Technikgebäude EUR 4.760,00
Brutto (19 %) EUR 261.933,48
bzw. Brutto (16 %) EUR 255.330,11

4. **Kostenanschlag und Vergabeempfehlung:**
Vergabeempfehlung
Wir empfehlen den Auftrag an den günstigsten Bieter,
die Fa. Herbst Elektrotechnik, Besigheim mit der
Auftragssumme zu erteilen:
Netto EUR 205.006,00
Brutto (19 %) EUR 243.957,14
bzw. Brutto (16 %) EUR 237.806,96

Die Fa. Herbst Elektrotechnik ist uns sowohl im öffentlichen als auch im gewerblichen Bereich als leistungsfähige und zuverlässige Firma bekannt.

Mit freundlichen Grüßen

(Geschäftsführer)

Anlagen:

- Niederschrift über Eröffnungstermin
- Zusammenstellung der Angebote
- zwei Angebote
- Schreiben der Fa. Ziegler Systemhaus Schwieberdingen
- Preisspiegel (nur Titel)

GRÜN- & LANDSCHAFTS-

PLANUNG

**planung • bauleitung
baumbeurteilung
ökologische bewertungen**

Roland Wagner
Freier Garten- u.
Landschaftsarchitekt
Kufsteiner Straße 3 c
70329 Stuttgart

Fon: 0711 / 918 38 49
Fax: 0711 / 918 38 40

**Stadt Besigheim
- Stadtbauamt -
Am Marktplatz 12
74354 Besigheim**

Enzpark in Besigheim
Südpark mit Enzbalkon

Landschaftsbau- und Wegebauarbeiten
Öffentliche Ausschreibung ohne Nr.
Eröffnungstermin am 03. Juni 2020, 10:00 Uhr

Angebotsauswertung und Vergabeempfehlung

Inhaltsverzeichnis

1.	Allgemeines	1
2.	Prüfung und Wertung der Angebote.....	1
2.1	Formale Prüfung.....	1
2.2	Rechnerische Prüfung	2
2.3	Prüfung und Wertung der Qualifikation der Bieter	2
3.	Technische Prüfung	3
4.	Vergabeempfehlung	3

Anlagen

- Niederschrift über Eröffnungstermin (KEV 210)
- Zusammenstellung der Angebote (KEV 211.1)
- zwei eingereichte Angebote (Original-Angebote)
- formale Prüfung der Angebote nach § 13 VOB/A
- Preisspiegel Bieter Fa. Garcke GmbH / bepreistes LV (nur Titel)
- nachgeforderte Bieterangaben von Fa. Garcke GmbH vom 08.06.2020
- nachgereichte Teilleistungen von Nachunternehmern der Fa. Garcke GmbH vom 08.06.2020 (KEV 176.1 und KEV 176.2)

1. Allgemeines

Die Baumaßnahme Enzpark Besigheim,
Südpark mit Enzbalkon

Gewerk Landschaftsbau- und Wegebauarbeiten wurde öffentlich ausgeschrieben.

Bis zum Eröffnungstermin am 03.06.2020 um 10.00 Uhr in Besigheim reichten
2 Bieter ein Angebot ein.

Es liegen damit die Angebote der folgenden Bieter vor:

1. Garcke GmbH, Garten- und Landschaftsbau, 74379 Ingersheim
Endbetrag nach Prüfung (brutto, inkl. 19% MwSt) 1.488.461,13 €
2. Benignus GmbH, Garten-, Landschafts- und Sportplatzbau, 71522 Backnang
Endbetrag nach Prüfung (brutto, inkl. 19% MwSt) 1.321,371,84 €
nach Abzug von 3% Nachlass wären das 1.281.730,67 €

2. Prüfung und Wertung der Angebote

2.1 Formale Prüfung

Das Ergebnis der formalen Prüfung ist als Anlage in tabellarischer Form beigelegt.

Die Angebotsschreiben von Bieter Nr. 1 und Nr. 2 wurden rechtsverbindlich unterschrieben.

Das Leistungsverzeichnis hat Bieter Nr. 1 in einer selbstgefertigten LV-Kurzfassung abgegeben. Das Leistungsverzeichnis wurde von Bieter 1 vollständig und zweifelsfrei ausgefüllt.

Der Bieter Nr. 2 hat ein selbstgefertigtes Langtext-LV abgegeben. Das LV wurde vom Bieter Nr. 2 (Benignus GmbH) in zwei Punkten verändert, es wurden Mengenangaben, EP und GP hinzugefügt.

Gemäß VOB (Ausgabe 2019) Teil A, § 13 Form und Inhalt der Angebote sind nach Abs. 1 Nr. 5 Änderungen an den Vergabeunterlagen unzulässig!

Der Bieter Nr. 2 wird gemäß VOB Teil A, § 16 Ausschluss von Angeboten nach Abs. 1 Nr. 2 von der Wertung ausgeschlossen.

Bei den Bieterangaben im Leistungsverzeichnis wurde vom Bieter Nr. 1 (Garcke GmbH) keine Eintragungen gemacht. Durch die weitere Erklärung zu den vorgeschlagenen Produkten des AG in Formblatt KEV 115.1, Nr. 5.4 wird das Produkt rechtsgültig zum Inhalt des Angebotes von Bieter Nr. 1.

Weitere Bieterangaben bezüglich der Entsorgungs- bzw. Verwertungsanlagen nach Wahl des Auftragnehmers wurden vom Bieter Nr. 1 nachgefordert und sind bereits am Montag, den 08.06.2019 beim Auftraggeber eingegangen.

Nebenangebote waren nicht zugelassen und wurden von Bieter Nr. 1 nicht eingereicht.

Der Bieter Nr. 1 hat die Erklärung abgegeben, Teilleistungen von Nachunternehmern ausführen zu lassen. Die Seite 1 von KEV 176.1 wurde bereits mit dem Angebot abgegeben. Auf Nachfrage des AG wurden die Teilleistungen von Nachunternehmern auf Seite 2 und 3 vervollständigt sowie auf Seite 1 von KEV 176.2 nachgereicht.

Eine Bietergemeinschaft ist von Bieter Nr. 1 nicht vorgesehen.

Die Freistellungsbescheinigung wurde von Bieter Nr. 1 vorgelegt.

Die Bieter Nr. 1 ist nicht präqualifiziert und hat die geforderten Eignungsnachweise erbracht.

Die Verpflichtungserklärung Tariftreue / Mindestlohn wurde vom Bieter Nr. 1 mit dem Angebot abgegeben, für die angegebenen Nachunternehmer behält sich der Auftraggeber vor, die entsprechenden Verpflichtungserklärungen ggf. nachzufordern.

2.2 Rechnerische Prüfung

Das Angebot wurde mit der EDV rechnerisch geprüft.

Bei dem in der Wertung verbliebenen Bieter Nr. 1 wurden keine Rechenfehler festgestellt.

Folgende geprüfte Endsumme des Hauptangebotes einschließlich der derzeit gültigen 19 % Mehrwertsteuer wurde ermittelt:

Rang	Bieter	Endbetrag nach Prüfung (brutto)
1.	Garcke GmbH, 74379 Ingersheim	1.488.461,13 €

2.3 Prüfung und Wertung der Qualifikation des Bieters

Einer genaueren Prüfung wurde nur der in der Wertung verbliebene Bieter Nr. 1 unterzogen.

Die Bieter Nr. 1 (Fa. Garcke GmbH) ist für die Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen geeignet.

3. Technische Prüfung

Die technische Prüfung erfolgte durch die Überprüfung der geforderten Bieterangaben.

Die Bieterangaben, dass das vom AG vorgeschlagene Produkt rechtsgültig zum Inhalt des Angebotes des AN wird wurde erklärt. Es wurde bei keinem der vorgeschlagenen Produkte eine Eintragung in der Bieterzeile vorgenommen.

Die nachgeforderten ergänzenden Bieterangaben wurden von Fa. Garcke GmbH am Montag, den 08.06.2020 an den AG voll umfänglich übermittelt.

4. Vergabeempfehlung

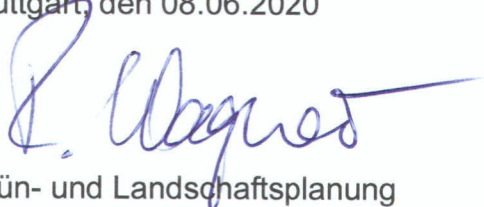
Die Firma Garcke GmbH, Garten- und Landschaftsbau, 74379 Ingersheim ist ein qualifizierter Landschaftsbaubetrieb und ist für die Durchführung der ausgeschriebenen Arbeiten geeignet. Die Firma Garcke ist sowohl der Stadt Besigheim als auch der beauftragten Bauleitung Grün- und Landschaftsplanung Roland Wagner bekannt.

Die Firma Garcke GmbH, Garten- und Landschaftsbau, 74379 Ingersheim hat mit einer Bruttoendsumme von 1.488.461,13 € das wirtschaftlichste Angebot eingereicht.

Die technische und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit im Hinblick auf die speziellen Anforderungen der Baumaßnahme ist bekannt.

Aus technischen und wirtschaftlichen Gründen wird daher das Angebot der Firma Garcke GmbH, Garten- und Landschaftsbau, 74379 Ingersheim mit einer Bruttoendsumme von 1.488.461,13 € zur Vergabe empfohlen.

aufgestellt:
Stuttgart, den 08.06.2020



Grün- und Landschaftsplanung
Roland Wagner